

Konsultacje i Dialog Społeczny Miasta Koszalina

RAPORT Z ANKIETY

Projekt statutu Miasta Koszalina - konsultowany dokument

Data opracowania
12.05.2026



1. Wstęp

Komisja doraźna do opracowania zmian w Statucie Miasta Koszalina w dniu 21 kwietnia 2026 roku dokonała analizy i rozpatrzenia wniosków z konsultacji społecznych.

2. Wyniki

1. Uwagi do projektu Statutu Miasta Koszalina.

WPIS NR 1	
Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga, postulat, propozycja (nr strony, akapit)	Paragraf 22 ust.10
Treść uwagi/ propozycja zapisu	Propozycja zmiany zapisu w części dotyczącej zamieszczania Informacji o terminie, miejscu i przedmiocie obrad rady- zamiast "najpóźniej 5 dni przed sesją" propozycja "najpóźniej 7 dni przed sesją"
Uzasadnienie uwagi / propozycji	Więcej czasu dla mieszkańców na zapoznanie się z aktualnym porządkiem obrad danej sesji rady.

WPIS NR 2	
Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga, postulat, propozycja (nr strony, akapit)	Paragraf 55
Treść uwagi/ propozycja zapisu	Propozycja dodania ust. 2 i ust. 3 do paragrafu 55 o treści: Głosowanie jawne odbywa się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie imiennego wykazu głosowań radnych. Imienny wykaz głosowań radnych podaje się do publicznej wiadomości w BIP Miasta niezwłocznie po zakończeniu sesji.
Uzasadnienie uwagi / propozycji	Umożliwienie mieszkańcom zapoznania się z wynikami głosowań poszczególnych radnych w sprawie każdego projektu uchwały podejmowanej na sesji. Transparentność i jawność procedury uchwałodawczej.

WPIS NR 3	
Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga, postulat, propozycja (nr strony, akapit)	§ 39.5.5), § 47. 4

WPIS NR 3

Treść uwagi/ propozycja zapisu	<p>Czas wystąpienia przedstawiciela MRM na sesji Rady Miejskiej Wnosimy o wydłużenie czasu przeznaczonego na wystąpienie przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta podczas sesji Rady Miejskiej z 5 do 10 minut.</p> <p>Zauważamy, że możliwość składania inicjatywy uchwałodawczej przez Młodzieżową Radę Miasta za pośrednictwem innych organów nie stanowi rozwiązania nowego, gdyż wynika już z art. 5b ustawy o samorządzie gminnym.</p>
Uzasadnienie uwagi / propozycji	<p>Młodzieżowa Rada Miasta Koszalin po zapoznaniu się z projektem zmian Statutu Miasta Koszalin wyraża pozytywną opinię wobec proponowanych kierunków zmian.</p> <p>Rada zgadza się z zaproponowanymi rozwiązaniami oraz rozumie ich cel, jakim jest usprawnienie funkcjonowania organów miasta oraz dostosowanie przepisów do aktualnych potrzeb samorządu. Jednocześnie Młodzieżowa Rada Miasta Koszalin z satysfakcją przyjmuje fakt, że jej rola i funkcjonowanie znajdują odzwierciedlenie w najważniejszej akcie prawnym miasta, jakim jest statut.</p> <p>Młodzieżowa Rada Miasta zgłasza jednak dwie uwagi do projektu: Czas wystąpienia przedstawiciela MRM na sesji Rady Miejskiej Wnosimy o wydłużenie czasu przeznaczonego na wystąpienie przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta podczas sesji Rady Miejskiej z 5 do 10 minut. Dłuższy czas pozwoli na pełniejsze przedstawienie stanowisk młodzieży oraz bardziej merytoryczne uczestnictwo w obradach.</p> <p>Inicjatywa uchwałodawcza MRM</p> <p>Zauważamy, że możliwość składania inicjatywy uchwałodawczej przez Młodzieżową Radę Miasta za pośrednictwem innych organów nie stanowi rozwiązania nowego, gdyż wynika już z art. 5b ustawy o samorządzie gminnym. Nie jest to dla nas istotny problem, jednakże rozwiązaniem bardziej nowatorskim i wzmacniającym rolę MRM byłoby przyznanie jej bezpośredniej inicjatywy uchwałodawczej.</p> <p>Podsumowując, Młodzieżowa Rada Miasta Koszalin pozytywnie opiniuje projekt zmian Statutu Miasta Koszalin, wskazując jednocześnie powyższe uwagi jako propozycje dalszego wzmocnienia partycypacji młodzieży w życiu samorządowym.</p>

WPIS NR 4

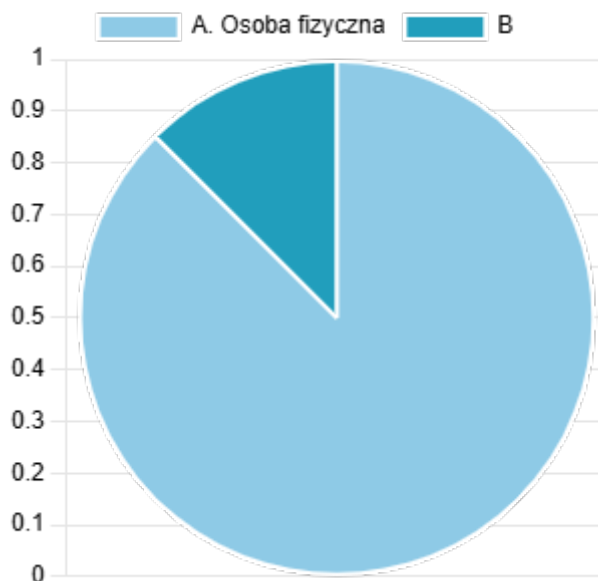
Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga, postulat, propozycja (nr strony, akapit)	—
Treść uwagi/ propozycja zapisu	<p>Z uwagi na nieodległą w czasie dyskusję w przestrzeni medialnej o hymnie lub hejnale Miasta Koszalina wskazanym byłoby regulacje w tym zakresie wprowadzić do Statutu Miasta Koszalin</p>
Uzasadnienie uwagi / propozycji	—

WPIS NR 5

WPIS NR 5	
Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga, postulat, propozycja (nr strony, akapit)	—
Treść uwagi/ propozycja zapisu	W § 15 proponuje się przywrócić zapis funkcjonujący w obecnym Statucie, że Radny jest członkiem przynajmniej jednek Komisji, jednakże nie więcej niż dwóch"
Uzasadnienie uwagi / propozycji	—

WPIS NR 6	
Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga, postulat, propozycja (nr strony, akapit)	—
Treść uwagi/ propozycja zapisu	§ 31. 1. Sesje, których terminy określa roczny plan pracy Rady i Komisji, obejmują w szczególności następujące punkty: 8) przeprowadzenie Trybuny Obywatelskiej, Zlikwidować Trybunę Obywatelską
Uzasadnienie uwagi / propozycji	Można składać pisma do Prezydenta Miasta oraz do podległych Miejskich Jednostek Organizacyjnych

2. Podmiot zgłaszający



Odpowiedź	Procent	Liczba odpowiedzi
A. Osoba fizyczna	87.5%	7
B. Podmiot prawny (nazwa, adres):	12.5%	1

Inne odpowiedzi

Młodzieżowa Rada Miasta Koszalin, Adama Mickiewicza 26, 75-001 Koszalin

3. Podsumowanie

Ustalenia Komisji w sprawie uwag i wniosków zgłoszonych elektronicznie są następujące:

AD wpis nr 1: Komisja zaproponowała zmianę zapisu na "najpóźniej 6 dni przed sesją";

AD wpis nr 2: Komisja odrzuciła zaproponowaną zmianę z uwagi na fakt, że proponowana treść jest powtórzeniem treści zapisów ustawowych z art. 14 ust. 2 i 4 ustawy o samorządzie gminnym;

AD wpis nr 3: Komisja przyjęła zaproponowaną zmianę do projektu Statutu Miasta. Wydłużenie czasu przeznaczonego na wystąpienie przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta podczas sesji Rady Miejskiej z 5 do 10 minut pozwoli na pełniejsze przedstawienie stanowisk młodzieży oraz bardziej merytoryczne uczestnictwo w obradach; w odniesieniu do inicjatywy uchwałodawczej MRM - Komisja odrzuciła zaproponowaną zmianę z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 5b ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym Młodzieżowa Rada Miasta posiada uprawnienia do zgłaszania uprawnionym podmiotom wniosków o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej, nie posiada natomiast kompetencji do inicjatywy uchwałodawczej;

AD wpis nr 4: Komisja przyjęła zaproponowaną zmianę do projektu Statutu Miasta;

AD wpis nr 5: Komisja odrzuciła zaproponowaną zmianę;

AD wpis nr 6: Komisja odrzuciła zaproponowaną zmianę.

Dodatkowe wnioski złożone zostały podczas spotkania konsultacyjnego w dniu 21 kwietnia 2026 roku:

Wniosek nr 1:

propozycja zmiany § 47 ust. 4 poprzez wprowadzenie zapisów:

§ 47. (...) 4. Młodzieżowa Rada Miasta realizuje swoje prawo inicjatywy uchwałodawczej poprzez wniosek składany do podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–5, o podjęcie przez ten podmiot inicjatywy uchwałodawczej. Tryb składania tego wniosku określa Rada w odrębnej uchwale, o której mowa w § 9 ust. 5.

5. Miejska Rada Seniorów może zgłosić do podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lub 2, wniosek o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej, zwany dalej „wnioskiem MRS”. Wniosek MRS składany jest w formie uchwały Miejskiej Rady Seniorów i przekazywany za pośrednictwem biura rady.

6. Wniosek MRS powinien zawierać:

- 1) określenie przedmiotu proponowanej inicjatywy uchwałodawczej,
- 2) krótkie uzasadnienie potrzeby podjęcia inicjatywy,
- 3) wskazanie podmiotu spośród wymienionych w ust. 1 pkt 1 i 2, do którego wniosek jest kierowany.

7. Podmiot, o którym mowa w ust. 5, do którego skierowano wniosek MRS, jest obowiązany:

- 1) poinformować pisemnie Miejską Radę Seniorów o sposobie rozpatrzenia wniosku w terminie 30 dni od jego otrzymania,
- 2) w przypadku podjęcia inicjatywy uchwałodawczej na podstawie wniosku MRS - zawiadomić Miejską Radę Seniorów o terminie rozpatrzenia projektu uchwały na sesji Rady.

8. Nieudzielenie odpowiedzi na wniosek MRS w terminie, o którym mowa w ust. 7 pkt 1, uprawnia Miejską Radę Seniorów do złożenia wniosku do innego podmiotu spośród wymienionych w ust. 1 pkt 1 i 2.

Uzasadnienie: Propozycja wypełnia delegację z art. 5c ust. 7 u.s.g., która stanowi, że gminna rada seniorów może zgłosić do uprawnionych podmiotów wnioski o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej, a tryb zgłaszania wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej określa statut gminy. Ustawodawca użył słowa „statut gminy” - nie „uchwała rady”, nie „regulamin” - co oznacza jednoznaczną delegację do uregulowania tej materii wyłącznie w akcie o randze statutu. Jest to zatem obligatoryjny element treści statutu, podobnie jak inne materie, co do których ustawa bezpośrednio wskazuje statut jako instrument regulacji.

Statut Koszalina w § 47 ust. 4 ogranicza się do stwierdzenia, że MRS realizuje prawo inicjatywy za pośrednictwem podmiotów z ust. 1, nie zawierając żadnych regulacji dotyczących trybu zgłaszania wniosku - formy, adresata, terminu, skutków. Jest to pominięcie obligatoryjnego elementu treści statutu w rozumieniu orzecznictwa nadzorczego i sądowno administracyjnego.

Pominięcie przez radę gminy obligatoryjnego elementu uchwały należy uznać za równoznaczne z brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego, co ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu, którą należy ocenić, jako istotne naruszenie prawa, co skutkuje nieważnością uchwały.

Komisja odrzuciła zaproponowaną zmianę - w projekcie Statutu Miasta Koszalina określono tryb składania wniosków o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej, który dotyczy wszystkich podmiotów, w tym również Młodzieżowej Rady Miasta oraz Miejskiej Rady Seniorów.

Wniosek nr 2

Propozycja zmiany § 9 - Proponowane brzmienie:

„§ 9. 1. Miasto podejmuje działania na rzecz wspierania i upowszechniania idei samorządowej wśród mieszkańców, zwłaszcza wśród młodzieży, angażując ją w sprawy dla niej istotne.

2. Rada, z własnej inicjatywy lub na wniosek:

1) Prezydenta,

2) podmiotów reprezentujących zainteresowane środowiska, w szczególności organizacji pozarządowych działających na terenie Miasta, samorządu uczniowskiego lub samorządu studenckiego z terenu Miasta, może wyrazić zgodę na utworzenie Młodzieżowej Rady Miasta, mającej charakter konsultacyjny, doradczy i inicjatywny.

3. Wniosek o wyrażenie zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Miasta rozpatruje Rada w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia jego złożenia.

4. Rada, powołując Młodzieżową Radę Miasta, nadaje jej statut.

5. Młodzieżowa Rada Miasta może zgłosić do uprawnionych podmiotów wnioski o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. Tryb zgłaszania wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej przez Młodzieżową Radę Miasta określa Rada w odrębnej uchwale, którą podejmuje nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego Statutu.

6. W sprawach dotyczących Miasta Młodzieżowa Rada Miasta może kierować zapytania lub wnioski w formie uchwały do Prezydenta. Prezydent lub osoba przez niego wyznaczona są obowiązani udzielić odpowiedzi na piśmie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania uchwały.

Uzasadnienie: Rada gminy może wyrazić zgodę na utworzenie młodzieżowej rady gminy z własnej inicjatywy lub na wniosek wójta lub podmiotów reprezentujących zainteresowane środowiska.

Dotychczasowy § 9 ust. 2 nie wymieniał podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku, co rodziło lukę informacyjną. Ust. 5 w proponowanym brzmieniu odsyła do odrębnej uchwały, korzystając z dopuszczonej przez ustawę elastyczności - tryb zgłaszania wniosku o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej określa statut gminy lub odrębna uchwała rady gminy.

Komisja odrzuciła zaproponowaną zmianę – w projekcie Statutu Miasta Koszalina określono tryb składania wniosków o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej, który dotyczy wszystkich podmiotów, w tym również Młodzieżowej Rady Miasta oraz Miejskiej Rady Seniorów.

Wniosek nr 3

Propozycja zmiany § 22 o treści:

„ § 22. 1. Sesje Rady zwołuje Przewodniczący Rady zgodnie z planem pracy, w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał.

1a. Na wniosek Prezydenta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu Rady Przewodniczący Rady jest obowiązany zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek o zwołanie sesji powinien zawierać porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Uzasadnienie: Na podstawie art. 20 ust. 1 i 3 u.s.g. rozróżnia się sesje zwyczajne, zwoływane przez przewodniczącego w miarę potrzeb, oraz sesje nadzwyczajne, zwoływane wyłącznie na wniosek wójta lub grupy radnych stanowiących, co najmniej 1/4 składu rady gminy; przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję nadzwyczajną na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Dotychczasowy § 22 ust. 1 Statutu pomijał te regulacje. Ponadto, jak wynika z orzecznictwa sądowego szczegółowy tryb pracy rady gminy, niezależnie od tego czy jest to tryb nadzwyczajny czy zwykły, określa statut gminy, stanowiący akt prawa miejscowego o ustroju gminy; skoro w ramach statutu może być określony tryb pracy organów gminy, dotyczy to również uregulowań odnoszących się do porządku obrad sesji nadzwyczajnej.

Komisja odrzuciła zaproponowaną zmianę – w projekcie Statutu Miasta określono uprawnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej do zwoływania sesji zgodnie z planem pracy, w miarę potrzeb oraz na

wniosek. Pojęcia powyższe wyczerpują prawo do zwołania sesji z inicjatywy Przewodniczącego Rady (plan pracy, w miarę potrzeb), jak i na wniosek – zgodnie z przepisami zawartymi w art. 20 ustawy o samorządzie gminnym.

Wniosek nr 4

Propozycja zmiany § 36 - proponowane brzmienie:

§ 36. (...) 5. W debacie nad Raportem radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. Do wystąpień radnych w debacie nie stosuje się limitów określonych w § 39.

6. Mieszkańcy Miasta mogą zabierać głos w debacie nad Raportem. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos, składa do Przewodniczącego Rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami co najmniej 50 osób. Zgłoszenia składane są najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, w trakcie której przeprowadzana jest debata nad Raportem.

7. Przewodniczący Rady dopuszcza do głosu w debacie nad Raportem kolejno zgłoszonych mieszkańców, z tym że łączna liczba zabierających głos mieszkańców nie może przekroczyć 15, chyba że Rada postanowi o zwiększeniu tej liczby.

8. Po zakończeniu debaty Rada przeprowadza głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi wotum zaufania, bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Uzasadnienie: Zgodnie z art. 28aa u.s.g. wójt (Prezydent Miasta) co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy, który obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. W debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych, a mieszkańcy gminy mogą zabierać głos. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos, składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte w gminie powyżej 20 000 mieszkańców podpisami co najmniej 50 osób. Specyfiką debaty nad raportem jest to, że radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych, przy czym nie budzi wątpliwości, że rada nie może ograniczyć im czasu wypowiedzi - mają możliwość wypowiedzi tak długiej, jaka jest w ich ocenie konieczna do przedstawienia oceny działalności organu wykonawczego.

Przepis § 36 ust. 5 Statutu zawiera dwa mechanizmy:

Po pierwsze, wyłączenie limitów z § 39 (do 10 minut dla głosu radnego) w odniesieniu do debaty nad raportem - jest to rozwiązanie prawidłowe i zgodne z art. 28aa ust. 5 u.s.g.

Po drugie, ograniczenie do „jednokrotnego wystąpienia” - budzi istotne wątpliwości. Artykuł 28aa ust. 5 u.s.g. stanowi *expressis verbis* o braku ograniczeń czasowych wypowiedzi radnych, nie zaś o braku ograniczeń co do ilości wystąpień. Można bronić poglądu, że ograniczenie do jednego wystąpienia jest dopuszczalne, skoro ustawa milczy w tym zakresie. Jednak jakiegokolwiek ograniczenie radnego w zabranii głosu - w tym ograniczenie do zera - stanowi istotne naruszenie art. 28aa ust. 5 u.s.g. Ograniczenie do jednokrotnego wystąpienia może być uznane za ograniczenie prawa radnych do swobodnego uczestnictwa w debacie, co jest sprzeczne z celem przepisu.

Ponadto, Statut całkowicie milczy o procedurze zgłaszania mieszkańców do udziału w debacie (art. 28aa ust. 6-8 u.s.g. - wymóg 50 podpisów dla Koszalina, limit 15 osób z możliwością zwiększenia). To nie jest naruszenie - tryb ustawowy stosuje się bezpośrednio - ale brak lustrzanego odesłania w statucie utrudnia adresatom normy zapoznanie się z procedurą. Ust. 6 i 7 przywracają do Statutu regulację procedury uczestnictwa mieszkańców dla zachowania kompletności i czytelności aktu.

Komisja odrzuciła zaproponowaną zmianę – zaproponowane zmiany znajdują odzwierciedlenie w przepisach art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto Komisja postanowiła pozostawić ograniczenie do jednokrotnego wystąpienia podczas debaty nad raportem o stanie miasta.

Wniosek nr 5

Propozycja zmiany § 47 ust. 1 - proponowane brzmienie:

§ 47. 1. Z inicjatywą podjęcia uchwały mogą wystąpić:

- 1) Prezydent,
 - 2) Przewodniczący Rady,
 - 3) co najmniej 5 radnych,
 - 4) Klub,
 - 5) Komisja,
 - 6) grupa mieszkańców Miasta posiadających czynne prawo wyborcze do Rady, na zasadach określonych w odrębnej uchwale Rady, podjętej na podstawie art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym.
3. Zasady wnoszenia inicjatywy obywatelskiej przez grupę mieszkańców, zasady tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych oraz formalne wymogi, jakim muszą odpowiadać składane projekty, określa Rada odrębną uchwałą podjętą na podstawie art. 41a ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie: Dodanie pkt 6 do katalogu nie tworzy nowego prawa materialnego - to prawo istnieje wprost na mocy art. 41a ust. 1 u.s.g. - lecz czyni Statut kompletnym i czytelnym dla jego adresatów, eliminując ryzyko błędnej interpretacji zamkniętego katalogu.

Komisja częściowo przyjęła wniosek do projektu Statutu Miasta – przyjmując argumentację przedstawioną w uzasadnieniu Komisja zaproponowała, dodanie w § 47 ust. 1 pkt 6 w brzmieniu „6) grupa co najmniej 300 mieszkańców”.

Wniosek nr 6

Propozycja zmiany § 64 ust. 1 – proponowane brzmienie:

§ 64. 1. W skład Komisji stałych, o których mowa w § 63 ust. 2 pkt 1-5, wchodzi nie mniej niż 3 i nie więcej niż 7 radnych wybieranych przez Radę.

2. W skład Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich Klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcję Przewodniczącego Rady i Wiceprzewodniczących Rady, zgodnie z art. 18a ust. 2 i art. 18b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Minimalna liczba członków tych Komisji wynosi 3 radnych.

Uzasadnienie Przepis § 64 ust. 1 Statutu, regulujący skład osobowy komisji Rady. Należy zauważyć, że § 64 ust. 1 Statutu nie precyzuje, których komisji dotyczy. Można domniemywać, że dotyczy Komisji wymienionych w § 63 ust. 2 pkt 1-5, natomiast Komisja Rewizyjna i Komisja Skarg Wniosków i Petycji uregulowane są odrębnie (odpowiednio Dział V i VI). Analiza Działu V i VI wykazuje, że Statut nie określa składu osobowego tych komisji ani nie powtarza wymogu ustawowego obecności w niej przedstawicieli wszystkich klubów) - powoduje to milczące odesłanie do przepisów ustawowych, co jest dopuszczalne.

Komisja odrzuciła zaproponowaną zmianę – zapisy w § 64 projektu Statutu Miasta są zgodne z przepisami ustawowymi.

Wniosek nr 7

Propozycja zmiany § 96 - proponowane brzmienie - (przeniesienie § 83 do nowego Statutu):

Treść § 83 uchwały Nr XLIX/712/2014 (dotycząca trybu postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg) włącza się do nowego Statutu jako § 83 nowego aktu, z jednoczesnym pełnym uchyleniem uchwały z 2014 r.

Uzasadnienie: Stan, w którym § 83 uchylonej uchwały z 2014 r. formalnie pozostaje w obrocie prawnym, jako autonomiczny fragment aktu, jest sprzeczny z zasadami techniki prawodawczej i utrudnia ustalenie

porządku normatywnego. Przeniesienie treści § 83 do nowego Statutu pełne uchylenie aktu z 2014 r. sanuje ten stan.

Stanowisko Komisji – Komisja odrzuciła zaproponowaną zmianę.

Ponadto Przewodniczący Komisji przedstawił propozycję zmiany § 63 Statutu w zakresie zadań Komisji Spraw Społecznych, która zajmuje się polityką społeczną ochroną zdrowia i programami profilaktyki zdrowotnej, polityką rodzinną i senioralną, opieką nad dziećmi do lat 3, współpracą z organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz społeczności lokalne.

Komisja doraźna postanowiła dopisać do projektu uchwały zadanie w zakresie „polityki rodzinnej i senioralnej” oraz zmienić treść pkt b) na następujące brzmienie: „funkcjonowania ochrony zdrowia i opieki społecznej”.